

N. R. ACC. 4/2020



Tribunale di Ragusa

Il giudice,

letti gli atti e sciogliendo la riserva assunta all'udienza del 21/10/2020;

vista la proposta di accordo per la composizione della crisi da sovraindebitamento, depositata in data 5/6/2020 da [redacted] (nato il 6/6/1987) e [redacted] (nata il 21/3/1988);

vista la relazione particolareggiata della dott.ssa Angela Cannizzaro, in qualità di gestore dell'OCC dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Ragusa e Modica, ai sensi dell'art. 9, comma 3bis, l. 3/2012;

vista l'integrazione documentale depositata dagli istanti in data 30/6/2020;

vista la relazione sui consensi espressi e sul raggiungimento della maggioranza, depositata dal gestore dell'OCC in data 13/10/2020;

ritenuta la competenza di questo Tribunale ai sensi dell'art. 9, l. 3/2012;

ritenuto che i debitori non sono assoggettabili alle procedure previste dall'art. 1 del r.d. 267/1942;

ritenuto che la proposta di accordo riguarda un'esposizione debitoria di € 411.843,98 nei confronti dei seguenti creditori (cfr. relazione sui consensi espressi e sul raggiungimento della maggioranza):

- Banca Monte dei Paschi di Siena (oggi Italfondiaro s.p.a., quale mandataria della Siena NPL 2018 s.r.l.), € 114.442,03, ipotecario;
- Banca Monte dei Paschi di Siena (oggi Italfondiaro s.p.a., quale mandataria della Siena NPL 2018 s.r.l.), € 40.522,64, ipotecario non capiente (chirografario);
- Banca Monte dei Paschi di Siena (oggi Italfondiaro s.p.a., quale mandataria della Siena NPL 2018 s.r.l.), € 37.159,91, ipotecario;
- Banca Monte dei Paschi di Siena (oggi Italfondiaro s.p.a., quale mandataria della Siena NPL 2018 s.r.l.), € 102.699,27, ipotecario non capiente (chirografario);
- BCC Toniolo di San Cataldo, € 16.385,00, chirografario;
- Riscossione Sicilia s.p.a., € 29.926,93 al privilegio generale;
- Riscossione Sicilia s.p.a., € 7.354,06, chirografario;
- Itacapital s.r.l., € 19.136,94, chirografario;
- Agenzia delle Entrate, € 432,00, al privilegio generale;
- Riscossione Sicilia s.p.a., € 36.915,86 al privilegio generale;
- Riscossione Sicilia s.p.a., € 6.869,34, chirografario;



ritenuto che il nucleo familiare degli istanti è composto dagli stessi, nonché da M. [REDACTED] (nato il 31/8/1960), [REDACTED] (nata il 27/11/1962) e P. [REDACTED] (nato il 9/12/1997);

ritenuto che gli istanti si trovano in una situazione di sovraindebitamento, in quanto possono contare su un reddito medio mensile netto complessivo di € 3.800,00 circa (a titolo di retribuzione percepita da entrambi quali dipendenti con contratto a tempo indeterminato della F. [REDACTED] LTD), a fronte di un ammontare di debiti scaduti e non pagati pari a € 411.843,98;

ritenuto che la proposta di pagamento prevede che i crediti siano soddisfatti nelle seguenti misure:

- al 100% i crediti ipotecari;
- al 12% i crediti al privilegio generale;
- al 7% i crediti chirografari;

ritenuto che l'importo messo a disposizione della massa dei creditori ammonta a complessivi € 193.389,55 (compresi gli oneri di procedura, pari a € 16.003,28, e il fondo spese imprevisti di € 4.192,16);

ritenuto che le somme sopra determinate verranno corrisposte ai rispettivi creditori in un arco temporale di 8 anni dall'omologa dell'accordo, mediante il pagamento immediato di € 2.229,64 (acconto del professionista), di € 10.000,00 entro 30 giorni dell'omologa, di 96 rate mensili di € 1.500,00 ciascuna, oltre € 37.159,91 quali risorse provenienti dall'aggiudicazione dell'immobile sito in Scicli, in catasto al foglio 132, part. 1409, sub 2 nella procedura esecutiva n. 189/2016 (già dedotte le spese di procedura);

ritenuto che la proposta appare sostenibile sul piano reddituale, atteso che il reddito medio netto mensile degli istanti ammonta a € 3.800,00 circa e le spese per il sostentamento del nucleo familiare sono state determinate in € 1.900,00 mensili;

ritenuto che [REDACTED] è proprietario (oltre che dell'immobile sopra citato, già aggiudicato quale lotto A nella procedura esecutiva n. 189/2016) dei seguenti immobili:

- quota di 1/2 dell'immobile sito in [REDACTED] in catasto al foglio 134, part. 296 sub 1 e part. 305 sub 3 (lotto B della procedura esecutiva n. 189/2016);
- immobile sito in [REDACTED] in catasto al foglio 141, part. 798 e 810 (lotto C della procedura esecutiva n. 189/2016);

ritenuto che il valore del prossimo tentativo di vendita, già ribassato di un quarto, del lotto C è pari a € 33.442,03;

ritenuto che il valore della quota di 1/2 del lotto B è stato stimato in € 81.000,00 dall'esperto stimatore nominato nella procedura esecutiva n. 189/2016;

ritenuto che, inoltre, [REDACTED] è proprietario di un'autovettura Volkswagen Passat (immatricolata in data 15/12/2009), che appare di modesto valore, in considerazione dell'anno di immatricolazione e della tipologia di veicolo;

ritenuto che il professionista incaricato ha attestato che la proposta di accordo di composizione della crisi sia da preferire all'alternativa liquidatoria, in quanto assicura ai creditori una somma non inferiore a quella che gli stessi otterrebbero nel caso di procedura liquidatoria;

ritenuto che, infatti, dalla proposta di accordo la Italfondario s.p.a. (quale mandataria di Siena NPL 2018 s.r.l.) otterrà la somma di € 161.627,48 (di cui € 151.601,94 in relazione al credito ipotecario ed € 10.025,54 in relazione al credito chirografario), cioè un importo superiore a quanto lo stesso potrebbe ottenere dalla procedura esecutiva pendente;

ritenuto che, infatti, qualora il lotto C fosse venduto al prezzo, ribassato di un quarto, già fissato per il prossimo tentativo di vendita (€ 33.442,03) e pure il lotto B fosse venduto al prezzo di stima (€ 81.000,00), tenuto conto anche del ricavato netto del lotto A (€ 37.159,91) si ricaverebbe la somma di € 151.601,94;

ritenuto che, peraltro, appare improbabile che il lotto B (peraltro pignorato in quota) possa essere venduto al valore di stima, in ragione dell'attuale stato del mercato immobiliare e del dato, di comune esperienza in questo ufficio, che quasi nessun immobile viene definitivamente aggiudicato al primo tentativo di vendita (a maggior ragione nell'attuale contesto di crisi economica legata all'emergenza epidemiologica da Covid-19);

ritenuto che, inoltre, dalla proposta di accordo gli altri creditori (privilegiati e chirografari) otterranno somme di denaro che non avrebbero ottenuto nell'ambito della procedura esecutiva pendente, nella quale sarebbe stato preferito il creditore ipotecario;

ritenuto che il professionista nominato ha attestato che:

- hanno espresso parere contrario, in relazione ai crediti vantati dalla Riscossione Sicilia s.p.a., l'Amministrazione Finanziaria (credito di € 6.940,71) e l'INPS (credito di € 3.351,60), rappresentanti il 3,96% dei crediti;

- hanno votato a favore della proposta di accordo, in modo non espresso (meccanismo del "silenzio assenso"), tutti gli altri creditori, rappresentanti il 96,04% dei crediti;

ritenuto che, ai sensi dell'art. 11, comma 2, l. 3/2012, "*i creditori muniti di privilegio, pegno e ipoteca dei quali la proposta prevede l'integrale pagamento non sono computati ai fini del raggiungimento della maggioranza e non hanno diritto di esprimersi sulla proposta*";

ritenuto che, nel caso di specie, la proposta prevede l'integrale pagamento della Italfondario s.p.a., quale mandataria della Siena NPL 2018 s.r.l., in relazione ai crediti ipotecari vantati;

ritenuto che, pertanto, nel computo della maggioranza correttamente non è stato inserito il predetto soggetto, quanto ai crediti ipotecari vantati nei confronti dei debitori istanti (mentre è stato inserito in relazione ai crediti chirografari);

ritenuto che l'accordo è stato approvato ai sensi dell'art. 11, comma 2, l. 3/2012 e pertanto può essere omologato;

ritenuto che la durata del piano di pagamenti non appare contestabile nel caso di accordo con i creditori;

ritenuto che, in tale ipotesi, in caso di contestazioni, spetta al giudice verificare solo se "*il credito può essere soddisfatto dall'esecuzione dello stesso in misura non inferiore all'alternativa liquidatoria*" (cfr. art. 12, comma 2, l. 3/2012);

ritenuto che, infatti, nel caso di accordo con i creditori la valutazione in ordine alla durata del piano è rimessa ai creditori, i quali possono esprimere parere favorevole o contrario all'omologa;

ritenuto che, pertanto, appaiono infondate le deduzioni della doValue s.p.a. (cessionaria del credito della BCC Toniolo di San Cataldo) in merito alla durata eccessiva del piano;

ritenuto che, infine, non vi è prova che la doValue s.p.a. (cessionaria del credito della BCC Toniolo di San Cataldo) vanti un credito superiore rispetto a quello risultante dalla proposta;

ritenuto che il professionista incaricato, dott.ssa Angela Cannizzaro, dovrà risolvere le eventuali difficoltà insorte nell'esecuzione dell'accordo e vigilare sull'esatto adempimento dello stesso ex art. 13 l. 3/2012;

P.Q.M.

1) omologa l'accordo di composizione della crisi proposto da [redacted] e [redacted], disponendo che i debitori lo adempiano nei tempi e modi ivi indicati;

2) attribuisce al professionista incaricato, dott.ssa Angela Cannizzaro, gli obblighi e i poteri di cui all'art. 13 l. 3/2012 nonché quelli indicati in parte motiva, invitandolo a riferire al giudice dell'avvenuta totale esecuzione dell'accordo;

3) dispone che la proposta e il presente decreto siano pubblicati sul sito internet del Tribunale di Ragusa (ove tecnicamente possibile) a cura del medesimo professionista.

Si comunichi.

Ragusa, 9 novembre 2020.

Il giudice

Carlo Di Cataldo

TRIBUNALE DI RAGUSA

Proposta di piano di ristrutturazione per crisi da sovraindebitamento

ex artt. 8 e 9 l. 3/2012

Professionista nominato: dr.ssa Angela Cannizzaro

Per i signori [redacted] nato a Modica (RG) il 06.06. [redacted] c.f. [redacted]
[redacted] [redacted] nata a Ragusa il 21.03. [redacted] c.f. [redacted] entrambi
residenti in Modica (RG) alla Prov.le [redacted] [redacted], giusta procura in calce al presente
atto, dall'avv. Daniele Cassì (pec: danielecassi@pec.ordineavvocaticatania.it) del foro di
Catania, i quali dichiarano di eleggere domicilio telematico al suddetto indirizzo pec;

PREMESSO

- che gli odierni proponenti hanno depositato presso l'Organismo di composizione della Crisi tenuto presso l'Ordine dei dottori commercialisti e degli Esperti contabili di Ragusa, istanza per la nomina del professionista di cui all'art. 15 delle L. 3/2012 per il deposito di una proposta per il superamento della crisi da sovraindebitamento delle persone fisiche e dei soggetti non fallibili;
- che, con successivo provvedimento del 16.12.2019, l'Organismo adito ha provveduto alla nomina del professionista, nella persona di Angela Cannizzaro, dottore commercialista, con studio in Modica (RG) viale degli Oleandri nr. 7;
- che il signor [redacted] risulta essere socio di capitali nella società [redacted] s.r.l in liquidazione, con quota di partecipazione pari al 80,00% del capitale sociale, mentre la signora [redacted] ha la proprietà del restante 20,00% delle quote sociali (all.nr. 1);
- che il signor [redacted] risulta essere, altresì, socio di capitali della società [redacted] s.r.l, in liquidazione con quota di partecipazione pari al 50,00% del capitale sociale, mentre la signora

██████████ ha la proprietà del 30,00% delle quote sociali. Il sig. ██████████ risulta essere anche liquidatore e legale rappresentante della società in argomento (all.nr. 2);

- che l'odierno istante è debitore esecutato nell'ambito della procedura esecutiva immobiliare pendente presso il Tribunale di Ragusa R.G 189/2016, promossa dalla Banca "Monte dei Paschi di Siena Spa" ed avente ad oggetto la quota parte indivisa (50,00%) dell'immobile sito in Modica alla via ██████████ nr. 87 foglio 134 particelle 296 e 305, nonché il 100,00% sia del terreno sito in Modica (RG), c.da ██████████ foglio 141 particelle 798 e 810 che dell'immobile sito in Scicli (RG) via ██████████ foglio 132 particella 1409 sub 2;
- che l'odierno istante ha già subito una procedura esecutiva immobiliare iscritta al R.G.E. n. 3/2013 di questo Illmo Tribunale (ex sez. staccata di Modica) avente ad oggetto un bene immobile che di sua proprietà e, segnatamente, il 100% della piena proprietà di un immobile sito in Modica (RG) via ██████████ n. 13 iscritto al NCEU dell'omonimo comune al foglio 99 particella 1964 sub. 4 cat. A/3 di vani catastali 5. Procedura esecutiva già conclusasi con la vendita dell'immobile;
- che, alla data odierna, risulta che sia il sig. ██████████, che la signora ██████████ sono dipendenti con contratto a tempo indeterminato presso la società Maltese ██████████ LTD. Nei mesi di Febbraio, Marzo e Aprile, hanno percepito una busta paga netta pari ad euro 2.000,00, euro 1.696,25 ed euro 1.772,40 per il sig. ██████████ euro 1.907,69, euro 1.696,25 ed euro 1.772,40 per la sig.ra ██████████ all. n. 3-4);
- che la posizione debitoria degli odierni istanti è rappresentata, come appresso si dirà, per oltre l'80,00% da debiti bancari. La parte restante di tali debiti è rappresentata da posizioni verso l'Erario, e l'Ente della Riscossione per aggi spese e interessi moratori.

CONSIDERATO

- che è intenzione dei signori ██████████ procedere alla ristrutturazione dei debiti mediante accesso alla procedura di cui alla l. n. 3 del 27.01.2012, come modificata dal D.L. n.

179 del 18.01.2012, convertito con legge n. 121 del 17.12.2012 e successive modifiche ed integrazioni.

Tutto quanto sopra premesso e considerato, gli odierni ricorrenti, come *infra* identificati e rappresentati, intendono proporre, come in effetti con il presente atto propongono, piano di ristrutturazione delle complessive passività, come di seguito dettagliatamente riferito.

1. Sull'elenco dei creditori e cause di prelazione.

Giusta previsione normativa di cui all'art. 9 c. 2, l. 3/2012, si produce l'elenco dettagliato dei creditori dei signori [REDACTED] con indicazione degli importi dovuti nella tabella "P" che alla presente si allega.

In sintesi, la complessiva esposizione debitoria, pari a complessivi euro 412.007,76 può così riassumersi:

-creditori muniti di privilegio generale o speciale (ossia creditori muniti di garanzia reale sugli immobili di proprietà degli odierni proponenti o muniti di privilegi generali), pari a complessivi €. 362.098,64, così come meglio descritto nell'allegata Tabella "P" Passivo e allegato tramite i documenti prodotti. (all.nr. 5 Centrale Rischi [REDACTED] - all.nr. 6 Centrale Rischi [REDACTED] -all. nr. 7 Visura Cai [REDACTED] all. nr. 8 Visura Cai [REDACTED] - cfr. all. nr. B9 (Relazione dr.ssa A. Cannizzaro risposte circolarizzazione Banche -INPS - INAIL- Agenzia delle Entrate -Riscossione Sicilia

-creditori chirografari (ossia creditori privi di alcuna garanzia reale sul patrimonio degli odierni proponenti), pari a complessivi €. 49.909,12 nei confronti del ceto bancario.

2. Sull'attivo disponibile dei proponenti.

Per quanto riferito al paragrafo che precede, le passività complessive degli odierni istanti sono pari ad €. 412.007,76 a fronte di un attivo disponibile pari ad €. 158.442,03, così ripartito e come dettagliatamente indicato nell'allegata tabella "A":

- quanto ad €. 33.442,03, giusta valore ribassato della prossima base d'asta (proc. Esecutiva immobiliare nr. [redacted] 2016 pendente presso questo Ill.mo Tribunale) del terreno di cui al Lotto C sito in Modica (RG) in c.da [redacted] censito al foglio 141 particella 798 di 15.500 mq e particella 810 di 3.151 mq. Tale valore, in sede di proposta, è stato ridotto del 25% in considerazione: *i.)* dell'attuale crisi economica che investe il mercato immobiliare, nonché *ii.)* della presumibile riduzione del valore dell'immobile, in caso di prossima asta deserta, anche in considerazione della modifica normativa che consente di poter offrire tale valore ribassato già in sede di asta. Immobile di esclusiva proprietà del sig. [redacted].
- quanto ad €. 81.000,00, giusta valore espresso nella perizia di stima (CTU) nell'ambito della procedura esecutiva (R.G. nr. 88 nr. 189/2016 pendente presso questo stesso Ill.mo Tribunale) (all. nr. 9) del 50,00% dell'immobile di cui al Lotto B sito in Modica (RG) alla via Sorda Scicli nr. 87 c.da Pirato censito al foglio 134 particella 296 sub.1 e particella 305 sub.3 di piena proprietà del Sig. [redacted] per il 50,00% (altro 50,00% di proprietà del fratello [redacted]). Il valore complessivo immobile è pari ad €. 162.000,00. Immobile non ancora oggetto di tentativi di vendita, atteso che il debitore esecutato è proprietario del solo 50,00% dell'immobile;
- quanto ad €. 44.000,00 per somme da incassare dalla già citata procedura esecutiva iscritta al R.G. n. 189/2016 pendente presso questo stesso Ill.mo Tribunale per la vendita di un immobile di piena proprietà del [redacted] al 100% di cui al Lotto A sito in Scicli (Cava d'Aliga -RG) alla via [redacted] censito al foglio 132 particella 1409 sub 2 di 2,5 vani. Vendita

già effettuata in data 31.01.2020. Saldo prezzo ancora da versare e, pertanto, somme non ancora distribuite. Da tale importo occorre detrarre euro 6.840,09, quale compenso spettante all'avv. Rosario Avveduto, quale custode nonché professionista nominato per la procedura esecutiva *de qua*, come da dichiarazione resa alla dott.ssa Cannizzaro dal medesimo avv. Avveduto (all. nr. 10 visura catastale [redacted] - all.nr. 11 visura catastale [redacted] - all.nr 12 visura ipocatastale [redacted]);

Come è possibile evincere dalla visura catastale allegata, nonché come dichiarato dalla stessa con la sottoscrizione della presente proposta, la sig.ra [redacted] dichiara di non possedere alcun bene immobile.

Il tutto, come meglio specificato e dettagliato nella tabella "A" - Attivo - allegata alla presente istanza - qui da intendersi integralmente richiamata e trascritta.

Di seguito, si riporta un elenco dettagliato delle proprietà immobiliari degli odierni istanti, i cui valori sono stati *infra* riportati.

Il sig. [redacted] ha la piena proprietà degli immobili appresso indicati:

- 1/1 terreno sito in Modica (RG) in c.da [redacted] censito al foglio 141 particella 798 di 15.500 mq e particella 810 di 3.151 mq. Immobile oggetto della procedura esecutiva immobiliare nr. 189/2016;
- 1/2 appartamento dell'immobile sito in Modica (RG) alla via [redacted] c.da [redacted] censito al foglio 134 particella 296 sub.1 e particella 305 sub.3 di piena proprietà del Sig. [redacted] il 50,00% (altro 50,00% di proprietà del fratello [redacted]). Immobile oggetto della procedura esecutiva immobiliare nr. 189/2016.

La signora Vindigni, come dalla stessa dichiarato, nonché come da visura catastale allegata, dichiara, con la sottoscrizione della presente in calce, di non essere proprietaria di alcun bene immobile.

A seguito di apposita visura al Pubblico Registro Automobilistico (all. nr. 13), risulta che il sig. Garaffa è intestatario di un'autovettura Volkswagen Passat immatricolata il 15.12.2008

targata DT525BK. Attesa la data d'immatricolazione a tale bene non è stato attribuito alcun valore di realizzo.

A seguito di apposita visura ipo-catastale sugli immobili residui in proprietà del sig. [REDACTED] risultano annotato le seguenti iscrizioni pregiudizievoli:

- sul terreno sito in Modica (RG) in c.da E [REDACTED] censito al foglio 141 particella 798 di 15.500 mq e particella 810 di 3.151 mq risulta essere iscritta ipoteca giudiziale di I° grado in favore della Banca Monte dei Paschi di Siena Spa, in data 11.12.2015, a seguito del decreto ingiuntivo del 30.11.2015 per montante di €. 150.000,00 e sorte capitale di €. 140.747,76 emesso nei confronti della Ba.vi.da Srl della quale il [REDACTED] è asserito garante/fideiubente. Il suddetto immobile è stato oggetto, in data 11.05.2016, del già citato pignoramento effettuato dalla Monte dei Paschi di Siena di cui alla procedura esecutiva pendente presso il Tribunale di Ragusa R.G. n. 189/2016;
- sull'appartamento sito in Modica (RG) alla via [REDACTED] c.da [REDACTED] censito al foglio 134 particella 296 sub.1 e particella 305 sub.3 ipoteca giudiziale di I° grado iscritta in favore di Banca Monte dei Paschi di Siena Spa, in data 11.12.2015, a seguito del decreto ingiuntivo del 30.11.2015 per montante di €. 150.000,00 e sorte capitale di €. 140.747,76 emesso nei confronti della [REDACTED] della quale il [REDACTED] è asserito garante/fideiubente, iscritta sul citato immobile sito nel comune di Modica (RG) foglio 134 particelle 296 e 305. Il suddetto immobile è stato oggetto, in data 11.05.2016, del già citato pignoramento effettuato dalla Monte dei Paschi di Siena di cui alla procedura esecutiva pendente presso il Tribunale dell'esecuzione di Ragusa R.G. [REDACTED]/2016.

Si precisa, inoltre, che sull'immobile sito in Scicli (Cava d'Aliga -RG) alla via [REDACTED] SN censito al foglio 132 particella 1409 sub 2 di 2,5 vani, già venduto nell'ambito della procedura esecutiva immobiliare nr. 189/2016 in data 31.01.2020 per euro 44.000,00, insiste, altresì, ipoteca volontaria di I° grado iscritta in favore della Banca Monte dei Paschi di Siena Spa, in data 30.09.2010 a seguito dell'atto di mutuo contratto dalla Ba.vi.da Srl con

intervento del Sig. [REDACTED] nella qualità di fideiussore e terzo datore d'ipoteca. Inoltre, è stata iscritta ipoteca giudiziale di II° grado, sempre in favore della Banca MPS Spa a seguito del decreto ingiuntivo del 30.11.2015 per montante di €. 150.000,00 e sorte capitale di €. 140.747,76 emesso nei confronti della Ba.vi.da Srl della quale il [REDACTED] è asserito garante/fideiubente.

Gli odierni ricorrenti inoltre, con la sottoscrizione in calce del presente atto dichiarano, sotto la propria esclusiva responsabilità ed edotti delle sanzioni civili e penali in caso di dichiarazione mendaci, di non essere proprietari di altri beni immobili o beni mobili registrati, nonché di beni mobili, di somme di denaro, titoli, polizze assicurative, cassette di sicurezza, gioielli o valori di altro tipo, oltre a quanto indicato nella presente proposta.

2.1. Sulle partecipazioni societarie possedute dagli odierni ricorrenti.

Il signor [REDACTED] risulta essere socio di capitali della società [REDACTED] s.r.l in liquidazione con una quota di partecipazione pari al 50,00% del capitale sociale. La signora [REDACTED] detiene la proprietà del 30,00% delle quote sociali. Il restante 20,00% è intestato al germano della sig.ra [REDACTED]. Il sig. [REDACTED] risulta, inoltre, essere liquidatore e legale rappresentante della società in argomento, giusta visura camerale in atti (cfr. all. n. 2). La detta società è stata costituita in data 21.03.2012, il cui principale oggetto sociale è la vendita al dettaglio di prodotti per casalinghi e prodotti per la casa. Tale società è stata posta in liquidazione volontaria in data 11.12.2019 ed è stato nominato liquidatore il medesimo [REDACTED] odierno proponente.

Atteso che il bilancio finale di liquidazione della società in argomento (all. n. 14) rileva un attivo finale pari a zero, nonché un passivo pari ad €. 113.246,00, come anche esplicitato dal liquidatore nella sua relazione, (all. n. 15) la società presenta un patrimonio netto negativo. Per tale ragioni, tali partecipazioni societarie (tanto quella di proprietà del sig.

██████████ quanto quella di proprietà della sig.ra ██████████ per ovvie ragioni sono state interamente svalutate e posta pari a zero in ipotesi di realizzo.

Il signor ██████████ risulta essere, altresì, socio di capitali della società ██████████ s.r.l. in liquidazione, con una quota di partecipazione pari al 80,00% del capitale sociale. La restante quota di partecipazione (20,00%) è di proprietà della signora ██████████. Tale società risulta essere stata costituita in data 19.11.2010, giusta visura camerale già citata in atti (cfr. all. n. 1). Anche tale società è stata posta in liquidazione volontaria in data 15.02.2013.

Il bilancio finale di liquidazione della società ██████████ Srl (all. n.16) rileva un attivo finale pari a zero, nonché un passivo pari ad €. 193.470,00. Come anche esplicitato dal liquidatore nella sua relazione, (all. n.17) la società presenta anche questa volta un patrimonio netto finale negativo. Per tale ragioni, anche in tale situazione tali partecipazioni societarie (tanto quella di proprietà del sig. ██████████ quanto quella di proprietà della sig.ra ██████████) sono state interamente svalutate e posta pari a zero in ipotesi di realizzo.

2.2. Sui redditi degli odierni ricorrenti.

Sia il sig. ██████████, che la signora ██████████ sono dipendenti con contratto a tempo indeterminato presso la società Ennebi Forniture LTD le cui quote di partecipazione sono di proprietà del sig. ██████████, germano dell'odierno proponente (all. n. 18). Nel mese di Febbraio del 2020 hanno percepito una busta paga netta pari rispettivamente ad euro 2.000,00 ed euro 1.907,69, la busta paga di marzo è pari ad €. 1.696,25 in favore del sig. ██████████ ed €. 1.696,25 in favore della signora ██████████ mentre la busta paga di aprile è pari ad €.1.772,40 in favore del sig. ██████████ ed €. 1.772,40 in favore della signora ██████████. La società datrice di lavoro si occupa della vendita al dettaglio e all'ingrosso di prodotti di arredamento e casalinghi. La signora ██████████ cura il lato amministrativo contabile dell'attività e mensilmente si reca presso la sede societaria lavorando per il resto del

tempo in "smart working" presso la propria residenza di Modica (Rg). Il sig. [REDACTED] invece, si occupa del lato acquisti merci e contatti con fornitori. Settimanalmente si reca presso la sede legale della società in Malta.

Si producono le dichiarazioni dei redditi del sig. [REDACTED] e della sig.ra [REDACTED] (all. nr. 19-20-21-22-23-24), relativi agli anni 2016 2017 e 2018, dalle quali si evincono i seguenti redditi annui lordi:

- anno 2016 reddito €. 18.402,00;
- anno 2017 reddito €. 10.515,00;
- anno 2018 reddito €. 2.261,00

La signora [REDACTED] invece ha prodotto per gli anni 2016 2017 e 2018 i seguenti redditi lordi:

- anno 2016 reddito €. 11.009,00;
- anno 2017 reddito €. 15.566,00;
- anno 2018 reddito €. 12.941,00.

Gli odierni ricorrenti propongono il pagamento dell'importo di €. 1.500,00 al mese al fine di adempiere gli obblighi di pagamento derivante dalla presente proposta.

Si ritiene ragionevole che tale somma possa essere messa a disposizione del debito, in quanto il reddito attuale complessivo degli odierni proponenti ammonta a complessivi euro 3.800,00 mensili, atteso che la spesa media mensile è pari ad € 1.900,00 (all. nr.25)

3. Sulle passività esistenti.

Di seguito, si riportano le passività esistenti e suddivise in base al tipo di privilegio esistente, il tutto come meglio dettagliato nell'allegata tabella "P" in capo agli odierni proponenti:

- **Creditori muniti di Privilegio generale**, pari a complessivi €. 67.274,79 e relativo a debiti per Imu -- Tasi e Tari non corrisposti, nonché per le sanzioni amministrative relative al mancato rispetto codice della strada, nonché per sanzioni amministrative relative al mancato pagamento di assegni emessi;
- **Creditori muniti di Privilegio speciale** pari a complessivi €. 294.823,85 e, precisamente:
 - quanto ad €. 139.859,18 in favore della Banca Monte dei Paschi di Siena Spa (oggi Siena NPL Srl 2018-con Italfondiaro Spa quale società mandataria alla riscossione) e relativo al saldo residuo del mutuo fondiario del 01.10.2010 concesso in favore della società [REDACTED] srl con [REDACTED] terzo datore di ipoteca sull'immobile sito in Scicli-Cava D'Aliga (RG), via [REDACTED]. Come già detto tale immobile è già stato venduto in data 31.01.2020 nell'ambito della più volte citata procedura esecutiva immobiliare nr. 189/2016 per €44.000,00. Saldo prezzo non ancora versato;
 - quanto ad €. 154.964,67 in favore della Banca Monte dei Paschi di Siena (oggi Siena NPL Srl 2018--con Italfondiaro Spa quale società mandataria alla riscossione). Somme portate dal Decreto Ingiuntivo nr. 2021/2015 RG. 4757/2015 del 30.11.2015 emesso dall'intestato Tribunale (per l'importo di €. 140.747,76 oltre interessi e spese) nei confronti della [REDACTED] Srl e anche nei confronti del sig. [REDACTED] quale fideiussore. La Banca in data 11.12.2015 ha iscritto ipoteca giudiziale di primo grado sia sull'immobile sito in Modica alla via [REDACTED] 7-c.da Pirato, che sul terreno sito in Modica (Rg) alla Contrada [REDACTED]. La stessa Banca ha inoltre iscritto ipoteca giudiziale di secondo grado sull'immobile sito in Scicli-Cava D'Aliga (RG) [REDACTED] [REDACTED] SM.
- **Creditori chirografari** pari a complessivi €. 49.909,12 e così suddiviso:
 - posizione debitoria relativa ad un finanziamento chirografario erogato dalla Itacapital Srl (oggi Si Collection Spa quale mandataria) per importo residuo non corrisposto, oltre spese, pari complessivi €. 19.136,94. Posizione debitoria derivante dal decreto

ingiuntivo definitivamente esecutivo nr. 20/2017 emesso dal Tribunale di Ragusa. In data 21.01.2020 la Si Collection Spa, tramite dell'avvocato Paolo Francesco Triscari Binoni, notificava al sig. [REDACTED] atto di precetto. In data 13.02.2020 la stessa società creditrice ha quindi notificato al [REDACTED] atto di pignoramento presso terzi. Il terzo pignorato risulta essere la società Inventa Srl, dove il sig. [REDACTED] ha prestato la sua attività lavorativa fino a qualche anno fa;

- posizione debitoria nei confronti della Banca di Credito Cooperativo G. Toniolo di San Cataldo per fidejussione prestata sia dal sig. [REDACTED] che dalla signora [REDACTED] nei confronti della [REDACTED] Srl in liquidazione. L'importo del debito residuo è pari a complessivi €. 16.385,00. Tale posizione non risulta essere stata ad oggi azionata dal creditore in sede giudiziale.
- Riscossione Sicilia Spa - [REDACTED] pari a complessivi €. 7.517,84. Trattasi di interessi, aggi e sanzioni maturati in capo al Concessionario della riscossione, oneri integralmente allocati al rango chirografario;
- Riscossione Sicilia Spa - [REDACTED] pari a complessivi €. 6.869,34. Trattasi di interessi, aggi e sanzioni maturati in capo al Concessionario della riscossione, oneri integralmente allocati al rango chirografario.

3.1. Sulla procedura esecutiva R.G. n. 189/2016 Tribunale di Ragusa.

Come già riferito nei paragrafi precedenti, risulta pendente presso il Tribunale di Ragusa, procedura esecutiva immobiliare nei confronti del sig. [REDACTED] iscritta al R.G. n.189/2016.

Tale procedura esecutiva è stata incoata (creditore procedente) dalla Monte dei Paschi di Siena Spa con atto di pignoramento immobiliare del 26.04.2016, per l'importo complessivo di euro €. 154.964,67, oltre interessi di mora e spese. Credito derivante da atto di precetto del 14.03.2016 emesso a seguito di decreto ingiuntivo nr. 2021/2015 definitivamente esecutivo.

Detta procedura esecutiva riguarda l'unità immobiliare sita in Modica (RG) via [redacted] nr. 87 (di proprietà del [redacted] per il 50,00%) il terreno sito in Modica (RG) alla c.da [redacted] nonché l'immobile sito in Scicli (frazione Cava d'Aliga) via [redacted] come sopra identificati. Non risulta ad oggi fissata la prossima asta.

LA PROPOSTA

La proposta di accordo nei confronti dei creditori prevede il soddisfo degli stessi nel rispetto delle prelazioni che ciascun creditore vanta e che ha consolidato nel corso del tempo.

Nel prospetto, che si allega sotto la lettera "P" citata, i creditori sono stati dettagliatamente suddivisi in creditori muniti di privilegio generale, creditori muniti di privilegio speciale e creditori chirografari, a seconda del rango loro spettante per legge e sono stati, altresì, indicati, con riferimento ai creditori muniti di privilegio speciale, il grado di privilegio, nonché le unità immobiliari sulle quali insiste la detta garanzia reale.

Com'è ovvio, è stato previsto il soddisfo dei creditori muniti di privilegio speciale in misura integrale rispetto alla capienza del valore dell'attivo. I creditori muniti di privilegio speciale incapiente sono stati *ex lege* retrocessi al rango chirografario.

La proposta prevede, altresì, il soddisfo parziale dei creditori muniti di privilegio generale, pari al 12,00% del credito vantato, attesa l'incapienza dell'attivo, e del 7,00% per i creditori aventi rango chirografario (cfr. tabella "R" allegata). Sulla dilazione, la proposta non prevede il riconoscimento di alcun saggio di interessi.

L'onere totale della procedura è, quindi, pari a complessivi euro €. 193.389,55 (cfr. tabella "R" citata). Onere che, fatte salve le risorse provenienti dalla procedura esecutiva nr. 189/2016 per la vendita dell'immobile di cui al Lotto A, sarà sostenuto integralmente dagli odierni proponenti nei modi infra riferiti ed appresso riepilogati.

La soddisfazione dei creditori avverrà come segue:

- quanto ad €. 2.229,64 destinati al pagamento dell'acconto sul compenso spettante al professionista nominato dall'OCC (dr. ssa A. Cannizzaro);
- quanto ad €. 10.000,00 in un'unica soluzione entro 30 giorni dal provvedimento di omologa dell'Intestato Tribunale della presente proposta di accordo;
- quanto ad €. 144.000,00, mediante il pagamento nr. 96 rate mensili costanti di importo pari ad euro €. 1.500,00 cadauna, a partire dal mese successivo al pagamento dell'acconto pari ad €. 10.000,00 e aventi scadenza l'ultimo giorno di ogni mese;
- quanto ad euro 37.159,91 quali risorse provenienti dalla più volte citata aggiudicazione provvisoria nell'ambito della citata procedura esecutiva iscritta al R.G. n. 189/2016 Tribunale di Ragusa e relative alla vendita dell'immobile di cui al Lotto A, detratte le spese.

E così per complessivi euro 193.389,55.

Di seguito si riporta Tabella "R" con suddivisione creditore secondo rango di appartenenza.

<i>Creditore</i>	<i>Base di calcolo</i>	<i>% soddisfazione</i>	<i>Onere</i>
Privilegio Speciale capiente	151.601,94	100%	151.601,94
Privilegio Speciale non capiente (chirografo)	143.221,91	7,00%	10.025,53
Privilegio Generale	67.274,79	12,00%	8.072,97
Chirografo	49.909,12	7,00%	3.493,64
Totale debiti	412.007,76		173.194,08
Oneri procedura			16.003,28
Onere complessivo			189.197,96
Fondo rischi e imprevisti			4.192,16
Totale a pareggio			193.389,55

Sugli oneri di procedura.

Gli oneri della procedura, previsti pari a complessivi €. 16.003,28, sono così suddivisi: quanto ad euro 4.459,28 per spese giudiziarie relative al saldo del compenso previsto in favore dell'Organismo di composizione della Crisi tenuto presso l'Ordine dei Dottori Commercialisti di Ragusa e della professionista nominato dallo stesso Organismo, dr.ssa A Cannizzaro; quanto ad €. 6.344,00, quale compenso per assistenza legale (avv. Daniele Cassi) (all. n. 26); quanto ad euro 5.200,00 (cinquemiladuecento/00), quale compenso per assistenza contabile e fiscale alla redazione del piano (dr. Silvestro Agozzino) (all. nr.27).

Infine, gli odierni proponenti hanno previsto, ancorché in assenza di alcun obbligo di legge, un fondo rischi e imprevisti generico, pari a complessivi €. 4.192,19.

Tale fondo rischi è stato previsto in caso di minusvalenze dell'attivo o di plusvalenze del passivo, al fine di mantenere invariata la percentuale di soddisfo del ceto creditorio sino all'integrale utilizzo del detto fondo. In caso di suo totale o parziale inutilizzo, le relative somme verranno ripartite in favore di tutti i creditori e nel rispetto dei privilegi di legge.

Pertanto, ed in conclusione, il complessivo onere della presente procedura è pari ad euro 193.389,55. Il tutto, come meglio dettagliatamente riportato nell'allegata Tabella "R".

In definitiva, i creditori verranno soddisfatti sulla base delle seguenti percentuali:

- Creditori muniti di privilegio speciale capiente 100%;
- Creditori muniti di privilegio generale 12,00%;
- Creditori chirografari 7,00%.

Non si prevede alcuna suddivisione in classe dei creditori.

Non sussiste alcun credito impignorabile di cui deve essere assicurato il regolare pagamento (ex art. 545 c.p.c. e relative leggi speciali).

SULLA CONVENIENZA DELLA PROPOSTA

Sono innumerevoli i vantaggi per i creditori nell'accettare la presente proposta.

Il primo evidente vantaggio è dato dal fatto che gli odierni ricorrenti, come *infra* illustrato, intervengono nella procedura impegnandosi al versamento di risorse per il considerevole importo di euro 154.000,00 risorse che difficilmente i creditori potrebbero incassare dall'eventuale vendita degli immobili di proprietà del signor [REDACTED]

Ed ancora, l'accesso alla procedura *de qua*, atteso che coinvolge l'intero ceto creditorio degli odierni istanti con riparto delle somme in favore di tutti costoro nel rispetto dei privilegi di legge, consente loro di ottenere un riparto, ancorchè in misura limitata, riparto che, nell'ambito della procedura esecutiva individuale, certamente non avverrebbe se non in favore dei creditori titolati o di quelli intervenuti nella stessa ed entro i limiti della capienza del valore di vendita.

Infine, non per ultimo, la prosecuzione della vendita tramite procedure esecutive individuali, attesa la rilevante entità dei creditori degli odierni ricorrenti che non troverebbero alcun soddisfo, non esclude la proponibilità da parte dei creditori insoddisfatti di possibili azioni revocatorie per la tutela della *par conditio* e del rispetto dei privilegi di legge, rischio del tutto "sterilizzato" con la omologa e successivo adempimento della presente proposta.

SULLA FATTIBILITA' DEL PIANO

Come espressamente previsto dall'art. 9 c. 2 l. 3/2012, alla proposta deve essere allegato, fra l'altro, l'attestazione relativa alla veridicità dei dati contabili esposti ed alla fattibilità del piano predisposta da parte dell'Organismo di composizione della crisi, la cui funzione, nel

caso che ci occupa, come detto, è svolta dalla dr.ssa A. Cannizzaro. Tale relazione è stata redatta dai professionisti con esito favorevole atteso che i suddetti professionisti hanno ritenuto la presente proposta veritiera ed il piano ivi contenuto fattibile, giusta relazione che al presente si allega (all. nr. 28).

Per tutto quanto sopra esposto e per quant'altro potrà essere richiesto nel corso del presente procedimento, gli odierni proponenti, come in atti rappresentati, difesi e domiciliati, con il presente atto formulano

PROPOSTA

di accordo per la ristrutturazione dei debiti nei modi e nei termini sopra indicati, con parziale soddisfacimento dei creditori

CHIEDONO

che l'Ill.mo Giudice adito, esaminata la documentazione versata in atti

- 1) accerti la sussistenza dei presupposti per accedere alla procedura e l'integrale deposito della documentazione richiesta;
- 2) ove ritenga ammissibile la presente proposta, fissi l'udienza per l'omologazione ed i termini per la comunicazione ai creditori;
- 3) disponga ex art. 10 l. 3/2012 la sospensione delle procedure esecutive iscritta al R.G. n. 189 del 2016 Tribunale di Ragusa e l'impossibilità di avviare nuove procedure esecutive o cautelari o l'acquisizione di titoli di prelazione, nei termini e con i limiti di cui alla l. 3/2012;
- 4) disponga la sospensione del corso degli interessi convenzionali o legali, salvo per i crediti garantiti da ipoteca, privilegio o pegno ex art. 9 c. 1 quater l. 3/2012;

5) disponga, sino al momento in cui il provvedimento di omologazione diventa definitivo, il divieto, sotto pena di nullità, di avviare procedure esecutive individuali, di disporre sequestri conservativi, di acquisire diritti di prelazione sul patrimonio dei debitori, odierni proponenti, per tutti i creditori aventi titolo o causa anteriore ex art. 10 comma IV l. 3/2012.


Con perfetta osservanza.

Salvis iuribus.

Si allegano i seguenti documenti:

1. Visura [redacted] srl in liquidazione;
2. Visura [redacted] srl in liquidazione;
3. Buste paga Feb-Mar-Apr 2020 [redacted]
4. Buste paga Feb-Mar-Apr 2020 [redacted]

5. C.Rischi Banca d'Italia [redacted];
6. C.Rischi Banca d'Italia [redacted];
7. Visura CAI [redacted];
8. Visura CAI [redacted];
9. Perizia Lotto B;
10. Visura Catastale [redacted];
11. Visura Catastale [redacted];
12. Visura Ipocatastale [redacted];
13. Visura Pra [redacted];
14. Bilancio finale liquidazione [redacted] srl;
15. Relazione liquidatoria [redacted] srl;
16. Bilancio finale liquidazione [redacted] srl;
17. Relazione liquidatoria [redacted] srl;
18. Visura camerale [redacted] D;
19. Unico 2016 [redacted];
20. Unico 2017 [redacted];
21. Unico 2018 [redacted];
22. Dichiarazione dei redditi 2016 [redacted];
23. Dichiarazione dei redditi 2017 [redacted];

24. Dichiarazione dei redditi 2018 

25. Elenco Spese correnti

26. Lettera incarico Avv. D. Cassi;

27. Lettera incarico Dr. S. Agozzino;

28. Relazione D.ssa A. Cannizzaro;

Tabella "A" Attivo

Tabella "P" Passivo

Tabella "R" Riepilogo

Ragusa / Catania, 15.05.2020

avv. Daniele Cassi


Sottoscrizione per adesione ed integrale accettazione del contenuto della presente:

I proponenti







